

## **2012**

### **Richard Sangalang - #20067460**

On July 24<sup>th</sup>, 2012, the Discipline and Fitness to Practise Committee met to hear a complaint referred to it by the Complaints Committee concerning a member working in the hospital sector. The member was reported for physically abusing a patient. Pursuant to section 33 of the Act, the Board of Directors suspended the member's certificate of registration pending completion of the proceedings by the committee.

The committee considered all of the evidence presented, which included a written submission provided by the member. Although there were no direct witnesses to the incident, the committee found the member guilty of several incidences of professional misconduct in accordance with section 53 of the Act. The member's conduct included: applying restraints to the patient absent an order from a physician and contrary to the wishes of the patient's family; physically abusing the patient; breaching patient confidentiality by including patient names in text messages; and putting patients at risk by admittedly transferring them without assistance. The committee ordered an immediate revocation of the member's registration.

### **Richard Sangalang – # 20067460**

Le 24 juillet, 2012 le Comité de discipline et d'aptitude à exercer la profession s'est rencontré pour entendre une plainte référée par le comité de révision des plaintes à l'égard d'un IAA employé dans le secteur des hôpitaux reproché d'abus physique envers un patient. Son permis d'exercer fut suspendu par le conseil d'administration en attente de la fin des procédures devant le Comité de discipline comme le précise l'article 33 de l'Acte.

Le Comité de discipline considéra les éléments de preuves soumis ainsi qu'une réplique dudit défendeur-membre. Même s'il n'y avait pas de témoins pour justifier l'incident, le comité reconnu le membre coupable en plusieurs instances d'inconduite professionnelle, selon l'article 53 de l'Acte. La conduite du membre incluait; l'application au patient; un geste qui allait à l'encontre des directives du médecin et contre les demandes de la famille; l'abus physique d'un patient; la violation de confidentialité du patient, comprenant les noms des patients dans des messages texte; placer à risque les patients en avouant les avoir transférés sans assistance. Le Comité ordonna une révocation immédiate du permis d'exercer du membre.